

PARA ENFRENTAR Y DERROTAR AL GOBIERNO ANTI OBRERO: RECUPERAR LA INDEPENDENCIA POLÍTICO SINDICAL DE LOS TRABAJADORES

En el ampliado nacional de la COB del pasado lunes 25 de julio, luego de varias horas de debate, los delegados resolvieron “recuperar la independencia política y sindical” del ente matriz lo que significa romper el “pacto estratégico” COB - gobierno.

El ampliado resolvió dar un plazo de 15 días al gobierno para que resuelva el caso de Enatex y atienda el pliego de la COB que viene analizándose en las mesas de trabajo.

Este plazo debe servir para organizar la lucha, conformar si es necesario, un Comité de Movilización al interior de la COB. No se debe permitir que el plazo sea una forma de enfriar los conflictos sociales dando largas en la esperanza de concretar algún acuerdo traidor como desesperadamente busca la burocracia cobista para salvar su pacto con el gobierno.

Independencia política sindical significa que el sindicato sirve para luchar por los intereses de los trabajadores contra los de los patronos y su Estado, no para conciliar con los opresores.

Hasta ahora, deliberadamente, dirigentes y gobierno, han dejado de lado aspectos importantes del pliego de la COB como el de la Caja Nacional de Salud y el problema de la modificación de la Ley de Pensiones que, de manera general, interesa a todos los sectores que son parte de la estructura orgánica de la entidad matriz.

El desarrollo de la actual situación política se caracteriza por ser extremadamente dinámica, los impulsos instintivos de las masas aunque sean motivadas por objetivos inmediatos, muy pronto se tornan en políticas porque de manera natural, al generalizarse, ponen en cuestión la política del gobierno, en perspectiva el destino del Estado burgués y de la gran propiedad privada de los medios de producción.





Comité de Enlace por la Reconstrucción de la IV Internacional

RESOLUCIÓN SOBRE AMÉRICA LATINA (Tercera parte)

10. La crisis mundial iniciada en mediados de 1970 afectó brutalmente América Latina. Inviabilizó la continuidad del ciclo de dictaduras, iniciado con el golpe militar de 1964 en Brasil. En 1985, cerraron 21 años de régimen militar en Brasil; en 1988, 15 años en Chile; en 1983, 7 en Argentina; en 1983, 11 años en Uruguay; y en Paraguay, siempre muy inestable, la dictadura de Alfredo Stroessner, la más antigua, inició el golpe en 1954 y se cerró con la elección en 1993 de Carlos Wasmosy, por lo tanto, la más larga, 39 años. La inestabilidad también marcó a Bolivia, después del golpe de René Barrientos Ortuño, en noviembre de 1964, sobrevino el golpe de agosto de 1971 de Hugo Banzer, su dictadura fue hasta 1978; después de un pequeño lapso de gobierno constitucional, sobrevino el golpe de Luis García Mesa en 1980, dos años después el depuesto gobierno de Siles Zuazo volvió al poder constitucional. Bolivia, como se constata, atravesó un gran período dictatorial –del golpe de 1964 a 1982-. Una vez que las dictaduras cumplieron su función de golpear al movimiento obrero, campesino y de la pequeña burguesía urbana, así como quebrar sus organizaciones de lucha, y desbaratar su vanguardia, ya no tenían vigencia en la nueva situación de crisis. Era preciso que las fracciones de la burguesía negociasen la política económica de ajuste de los intereses nacionales a los intereses del imperialismo y creasen los canales de control al inevitable ascenso de la lucha de clases. La bandera de democratización o de transición democrática sirvió a esos objetivos. Cabría a los gobiernos electos aplicar la directriz neoliberal, excepción hecha de Chile donde la política neoliberal de los “Chicago Boys” fue impuesta por la dictadura de Pinochet.

11. Durante la década del 90, prevalecieron gobiernos que asumieron los dictámenes del FMI y la orientación neoliberal del Consenso de Washington. En Brasil, se destacó Fernando Henrique Cardoso que aplicó un amplio programa de privatización y de conversión de deuda externa en deuda pública interna. En Bolivia, cupo a Gonzalo Sánchez de Lozada aplicar las medidas neoliberales. En

Argentina, principalmente, al gobierno de Carlos Menem. En Perú, Alan García y Alberto Fujimori. En Uruguay, Luis Alberto Lacalle. En Chile, Patricio Aylwin dio continuidad a las directrices neoliberales de Pinochet. Aunque se diferencien en determinadas particularidades de política económica, todos esos gobiernos se aliaron alrededor de la orientación norte-americana de protección al capital financiero parasitario. El entreguismo y el sacrificio de las masas fueron tan brutales que no tuvieron como esconder de la población su contenido reaccionario. El alto desempleo, la informalidad y la confiscación salarial los volvieron tan impopulares que abrieron camino para la ascensión de los gobiernos nacional-reformistas, cuya campaña política se centralizó en el rechazo al neoliberalismo.

12. Con la elección de Hugo Chávez en 1998 y de Ricardo Lagos en 2000, se abrió un período de gobiernos burgueses que se posicionaron por reformas “democrático-populares” y por determinadas medidas nacionalistas. Buscaron identificarse con la política de derechos humanos de la ONU –en realidad, de los Estados Unidos- y realizaron un proceso de juzgamiento limitado de los crímenes de la dictadura militar. Se apegaron a la supuesta democratización del Estado. Prometieron hacer una distribución de renta, desconcentrar la riqueza y la propiedad de la tierra. Idealizaron una soberanía nacional sin ruptura con el imperialismo y compatibilizar los monopolios y las formas de propiedad nacional. Se comprometieron a integrar las nacionalidades indias en un Estado Plurinacional, saldar la deuda histórica con los negros que sufren el racismo y promover la igualdad de “género” para las mujeres y homosexuales que padecen discriminaciones. Vislumbraron con su política económica que los pobres quedasen menos pobres, los miserables menos miserables y los ricos menos ricos. Tal equilibrio distributivo y social se daría en un tiempo indefinido. La crisis de 2008, sin embargo, se encargó de deshacer el embuste nacional-reformista sobre la posibilidad de humanizar la barbarie capitalista.

La burocracia sindical y el gobierno hacen todos los esfuerzos para enfriar los conflictos sociales

URGE GENERALIZAR LAS MOVILIZACIONES EN TORNO A UNA PLATAFORMA DE LUCHA ÚNICA DONDE ESTÉN INCORPORADOS TODOS LOS SECTORES

Hasta ahora se han realizado negociaciones maratónicas en torno a la recontractación de 180 trabajadores despedidos de ENATEX en el marco de la protección de la Ley General del Trabajo y el gobierno ha mostrado no tener ninguna posibilidad para hacer concesiones a los movilizados. Deliberadamente, dirigentes y gobierno, han convertido el problema de los fabriles despedidos en una especie de cuello de botella que ha impedido tratar los otros aspectos del pliego de la COB como el de la Caja Nacional de Salud y el problema de la modificación de la Ley de Pensiones que, de manera general, interesa a todos los otros sectores que son parte de la estructura orgánica de la entidad matriz. Cuando, por ejemplo, el magisterio y otros sectores plantearon la necesidad de ampliar el pliego de la COB incorporando las necesidades sentidas de todos, la burocracia se negó sistemáticamente con el argumento de que los pliegos sectoriales enturbiaban el objetivo central de la lucha y que éstas deberían tratarse también de manera sectorial.

Esta conducta de los dirigentes nacionales reunidos en los ampliados de la COB está revelando que nunca tuvieron interés por generalizar la movilización y jamás perdieron la esperanza de lograr acuerdos con el gobierno que les permitiera salir en condiciones favorables del conflicto salvaguardando el llamado "pacto estratégico" con Evo Morales y su pandilla encaramada en el Palacio de Gobierno. El desarrollo del conflicto, donde el gobierno ha pretendido aplacar las movilizaciones con mano dura, ha generado una gran radicalización sobre todo de los fabriles que han sido los más duramente golpeados.

Si no se ha logrado absolutamente nada en las negociaciones, en el plano político se ha logrado la importante incorporación del movimiento fabril a las movilizaciones produciéndose saltos en su conciencia en el proceso de la emancipación política respecto al gobierno del MAS. Este sector del proletariado boliviano ha quemado etapas en su desarrollo político en pocas semanas, a diferencia de los demás sectores de la clase media radicalizada que ha tardado años para alcanzar el nivel en el que ahora se encuentran.

En el supuesto caso de que los explotados no puedan superar las dificultades de la presente lucha, por ejemplo, no se puedan volver a articular las movilizaciones para los próximos días, no quiere decir que el proceso se ha roto y acabado. La falta de atención a las necesidades insatisfechas como emergencia de la crisis y la presencia de un gobierno incapaz para dar respuestas satisfactorias a los movilizados, crearán las condiciones para que –casi inmediatamente– reaparezcan las diferentes formas de acción directa en las calles, éstas se darán a partir del punto más alto alcanzado en el proceso anterior.

Sin embargo, debido al malestar general reinante por todas



partes, la persistencia de radicales movilizaciones en el sector de los fabriles, puede terminar arrastrando a los otros sectores, tales como los maestros, los comerciantes minoristas, los transportistas, los médicos, sectores campesinos víctimas de los desastres naturales que no se sienten asistidos por el gobierno, etc. Poco importa que la huelga general que decreten los ampliados de la COB no pueda materializarse por los múltiples problemas con los que choquen las bases, ésta pueden ser sustituidas por las movilizaciones cada vez más radicales y generales como ya ha ocurrido en el proceso anterior. Lo importante en este momento es lograr la consolidación del pliego único nacional capaz de convocar a todos los sectores y resolver, en el camino, el problema de una dirección que goce de la confianza de los combatientes.

El desarrollo de la actual situación política se caracteriza por ser extremadamente dinámica, los impulsos instintivos de las masas muy pronto se truecan en conciencia y sus acciones, aunque sean motivadas por objetivos inmediatos, muy pronto se tornan en políticas porque de manera natural, al generalizarse, ponen en cuestión el destino del Estado burgués y de la gran propiedad privada de los medios de producción.

La tarea del Partido es aplicar el programa de transición de tal manera que los explotados, en su lucha por resolver sus problemas inmediatos, lleguen al convencimiento de la necesidad de la revolución social, lleguen al convencimiento de que sólo destruyendo la gran propiedad privada de los medios de producción y el Estado burgués pueden ver plenamente satisfechas sus necesidades. Es en estos momentos que, cuando los combatientes encuentran todas las puertas cerradas para satisfacer sus necesidades, como ya estamos viendo en el movimiento fabril, avanzan aceleradamente en el desarrollo de su conciencia.

FORJAR EN LA LUCHA UNA NUEVA DIRECCIÓN DENTRO LA COB, NO QUIERE DECIR HACER PARALELISMO SINDICAL



El trotskismo ha defendido, por sobre todas cosas, la integridad de los sindicatos; se trata de una creación de los explotados que surge como una necesidad en su lucha contra el capital para defender sus derechos y sus conquistas. Es el escenario donde el proletariado, en la lucha por resolver sus problemas diarios, desarrolla su conciencia y comprende la necesidad de organizarse en su partido revolucionario; en sus derrotas y sus victorias llega al convencimiento de que su condición de explotado acabará sólo cuando logre construir su propio Estado basado en la propiedad social de los medios de producción. No en vano Federico Engels dice que “el sindicato es la escuela del comunismo”.

No es la misma la actitud de la clase dominante y de sus sicarios, cuando no puede someter los sindicatos a sus intereses ya sea por la burocratización de sus dirigentes o por el legalismo y el colaboracionismo de clase, busca dividirlo y destruirlo. Esto es lo que hace cotidianamente el gobierno del MAS; somete a las

organizaciones sindicales a su despótica voluntad envileciendo a sus dirigentes con dádivas y chorreras de plata y, cuando ya no puede controlarlos, los divide fomentando el paralelismo sindical. Impone frontalmente la idea reaccionaria de que la independencia sindical es una antigualla que se debe superar porque ahora el Estado del “proceso de cambio” los representa y los sindicatos no pueden estar al margen de él.

El POR, durante los últimos años, ha combatido machaconamente contra la estatización de los sindicatos, denunciado a los dirigentes vendidos y ha señalado la línea de volver al ejercicio de la independencia sindical. Ha señalado que la condición para que los explotados marchen detrás de su propio camino es que retomen su política revolucionaria que los diferencia de la clase dominante, de sus expresiones políticas y del Estado burgués. Ha señalado que el proletariado forjará a sus nuevas direcciones en el camino de sus luchas, sacando de sus entrañas a sus nuevos líderes debidamente armados con su programa revolucionario. La burocratización y la estatización de los sindicatos deben ser combatida desde el seno de los mismos sindicatos, este proceso es parte de la formación de la conciencia política de los explotados.

La tradición revolucionaria del sindicalismo boliviano ha creado sus propios mecanismos para combatir contra la estatización de los sindicatos y la burocratización, en los momentos de gran tensión social ha sacado de sus entrañas los comités de huelga, los pactos inter sindicales y otras formas de organizaciones para forjar direcciones que no los traicionen en medio de sus luchas. Ahora corresponde retornar a esa tradición para echar de las organizaciones sindicales a los oficialistas que se camuflan como radicales revolucionarios mientras sus bases están en las calles pero que, cuando éstas dejen de presionar, volverán a jugar el sucio papel de agentes del gobierno burgués.

ENTREGUISMO MASISTA

“Una delegación de la empresa japonesa Sumitomo Corporación llegó a Bolivia para reunirse con el Ministro de Minería, Cesar Navarro, y tratar temas de desarrollo e inversiones en el sector minero.

“Para las nuevas inversiones se están discutiendo incentivos para la fase prospectiva y exploratoria en la actividad productiva minera”, explicó Navarro ...” (“Pagina 7”, 22-07-1016)

Sumitomo actualmente explota la riquísima mina de San Cristóbal que es la tercera mina de Plata a cielo abierto más grande del mundo y la quinta de Zinc.

San Cristóbal es el ejemplo más aberrante de saqueo del país, tiene una producción del orden de los mil de millones de dólares y apenas paga el 16,5% entre regalías e impuestos, unos 150 millones dólares para el país.

Ahora, el monstruo expoliador recibirá además, incentivos del Estado boliviano para invertir y continuar saqueándonos.

EL PROBLEMA DE LA REIVINDICACIÓN MARÍTIMA BOLIVIANA NO SE RESOLVERÁ POR LA VÍA DIPLOMÁTICA Y MENOS CON PAYASADAS DISTRACCIONISTAS

El próximo 2 de agosto

ANUNCIAN QUE UCUREÑA SERÁ ESCENARIO DE UN ACTO ANTI OFICIALISTA

Los gobiernos de turno, todos los años, organizaban impresionantes concentraciones para recordar y rendir homenaje a la promulgación de la Ley de Reforma Agraria del año 1953. Debido a ese acontecimiento se designó esta fecha como el “día del indio”.

Este año, las organizaciones campesinas del Valle Alto cochabambino se están moviendo febrilmente para organizar el desfile campesino pero sin la intervención oficial del gobierno masista, con este propósito están invitando a todas las organizaciones sociales del Valle a participar del acto.

Se trata de una de las expresiones de la erosión del masismo en el movimiento campesino porque grandes sectores no se sienten ya representados por el gobierno de Evo Morales.

Señalan abiertamente que este gobierno ya no los representa porque de él no han recibido nada, especialmente ahora que los desastres naturales (la sequía) los está castigando con la pérdida de sus cultivos y la muerte de su ganado por la falta de agua y forraje.

Hasta la víspera, el movimiento campesino del Valle -junto a los cocaleros del Trópico cochabambino- fueron los bastiones del oficialismo. Se los usó como factor de presión contra la clase media radicalizada cada vez que ésta se movilizaba contra la política antipopular del gobierno.

El alejamiento de sectores campesinos del control político del gobierno es parte del proceso de emancipación política de los explotados que, en los últimos meses, se está produciendo de manera acelerada.



El viaje de la comitiva gubernamental a Chile para verificar lo que ya se conoce por denuncia de los afectados: el maltrato por parte de las autoridades chilenas a los transportistas bolivianos y el incumplimiento del libre tránsito acordado en el tratado de 1904, ha sido una payasada con fines exclusivamente distraccionistas.

La demanda ante el tribunal internacional de La Haya pidiendo que está obligue a Chile a negociar una salida soberana al mar para Bolivia es demagógica porque -como con toda claridad y prepotencia ha señalado el canciller chileno-, ningún tribunal puede obligar a Chile a ceder territorio. Para darle contundencia a su aseveración, el gobierno chileno ha hecho alarde de su poderío bélico. Señal que dice que aunque no tengan la razón si tienen la fuerza para imponerse frente el débil Estado boliviano.

El enclaustramiento marítimo boliviano no podrá resolverse en el marco del capitalismo donde los intereses materiales de las clases dominantes de cada país, no permiten que exista ninguna forma de solidaridad ni colaboración entre los pueblos. La rancia burguesía aristocrática chilena tiene la fuerza militar para mantenerse firme en su posición de mantener a Bolivia enclaustrada, de incumplir con el “libre tránsito” del comercio boliviano por los puertos chilenos, de desviar unilateralmente las aguas del río Lauca y de seguir aprovechando las aguas del Silala que fueron artificialmente canalizadas hacia el lado chileno por concesión hecha por la prefectura de Potosí a favor de la Bolivian Railway en 1908 para abastecer las locomotoras a vapor del ferrocarril Antofagasta – Bolivia.

En el caso que la Corte Internacional fallara a favor de Bolivia, habrá sido un triunfo diplomático y nada más, sin consecuencias prácticas. Y en caso contrario un tapaboca definitivo a la demanda boliviana.

El gobierno del MAS, como muchos gobiernos anteriores, utiliza el problema marítimo con fines exclusivamente distraccionistas buscando apoyarse en el sentimiento patriótico de los explotados para sacar rédito político. Por eso es demagogia.

Para recuperar el mar en las actuales condiciones, Bolivia tendría que ser económica y militarmente más fuerte que Chile.

La solución a nuestro enclaustramiento pasa por la posibilidad de la materialización de la revolución proletaria en ambos países. Entonces y sólo entonces la unidad de los oprimidos hará posible la integración y el libre acceso al mar en el marco de los Estados Unidos Socialistas de América Latina.

EL XVI CONGRESO DE LA FEDERACIÓN ÚNICA DE CENTRALES UNIDAS DIJO NO AL AUTORITARISMO. ¡QUE VIVA LA LIBERTAD!

Los días 08, 09 y 10 de julio se llevó a cabo el XVI Congreso de la FUCU. En la localidad de Shinahota, en un ambiente de mucha tensión en las bases.

En la Inauguración asistieron el 100 % de bases y los invitados: Presidenta de Cámara de Diputados, Gabriela Montaña, y Vice-Presidente de las 6 Federaciones del Trópico de Cochabamba, Leonardo Losa. Éstos en sus discursos, dijeron que se debe anular a algunos "infiltrados de la derecha", en clara alusión al sector Central Santa Rosa Eñe y Central Nueva Alianza.

Gabriela Montaña dijo que no deben mandar a sus hijos a las ciudades, que se olvidan y no organizan para defender a Evo Morales, como queriendo decir que no los manden a estudiar a las Universidades, que están en las ciudades. Esto a las bases les molestó, no pocos indicaron que está hablando fuera de la realidad. Por su lado, Leonardo Losa fue más atrevido indicando que a los derechistas, que son enemigos internos, se los debe expulsar de sus chacos si es posible, los enemigos internos y externos no pueden confundir a las bases –dijo–.



Como más adelante se pudo ver, toda la verborrea era para cuidar sus privilegios como dirigentes con la clara intención de ratificar a Severo Delgado, que era su candidato y es el autor principal del encarcelamiento, en base a calumnias e injurias, de tres dirigentes el año 2015. Losa también indicó que los autores para la destrucción de la Federación son Lidia y Rolando, difundiendo desde horas de la madrugada por Radio Kausachun Coca, Radio que se ha convertido en un Instrumento de persecución y represión a todos los opositores o críticos a Evo Morales y los dirigentes oficialistas. La Radio, el momento de necesidad de los oficialistas, abre sus ondas y despotrica contra los supuestos enemigos del "proceso de cambio".

Severo Delgado trató de eliminar a todos los que se cruzaban en su camino como candidato. Por ejemplo, a Eulogio Barcaya tildándolo negociador de lotes. Contra Pinto, que fue nominado en la terna para el presidium, lanzó su furia indicando que no puede ser presidium un difundidor de la derecha por Radio Fides.

A los masistas no les interesa la situación de los productores de la hoja de coca, no hablaron nada de la enfermedad. Menos cómo defendernos de la nueva Ley Yanqui que propone la extradición de los coccaleros. Tilda de DERECHA donde no existe, ¿cómo se puede decir enemigos internos a los que piensan distinto?, ¿acaso los partidos de la derecha defienden la Coca?. Los masistas se han convertido en la nueva derecha que no soluciona la enfermedad de la hoja de coca menos el precio de la hoja de coca y son igual autoritarios y abusivos, que utilizan a los dirigentes con prebendas para los intereses personales de algunos patrones políticos que están más de 15 años en el Gobierno.

¿A QUÉ SE DEBE LA DERROTA DE SEVERO DELGADO?. CON ELLA GANA LA LIBERTAD

La más discutida de todas las comisiones ha sido la Comisión orgánica. En esta comisión se debería ratificar el castigo de quitar su cato de coca y expulsión de su chaco a opositores. El debate estaba planteado; en su intervención, el compañero Valencia de la central Santa Rosa Eñe, fue contundente: esta sanción es un vil atentado a la libertad peor que en la dictadura. Quitando su cato de coca se está quitando el pan de cada día, ¿de qué vivirían sus hijos que nada tienen que ver?. Nos está recordando cómo en la dictadura Banzerista familias botadas a la calle; si esta sanción persiste destruirá el sindicato, porque perdería su razón de ser como sindicato. Por otra parte los discursos de los que defienden la sanción no tenían ningún argumento sustentable, quedaron derrotados en el debate, en su aleteo final pidieron que se ponga en votación ambas posiciones. El 100% de los votantes rechazó contundentemente. Este es el punto central de la VICTORIA ya que a partir de esta resolución, el compañero de base no vivirá aterrorizado susceptible a la sanción y que con esta resolución la libertad sindical se ha reinstalado, esta noticia fue reguero de alegría y triunfo de la libertad, de esta manera Valencia se potenciaba vertiginosamente como futuro Ejecutivo.

En otro punto también se puso en tela de discusión si SEVERO podía habilitarse o no nuevamente para la reelección, un representante de la Central Germán Busch planteó que este señor es el autor de la división y el causante de terror de las bases el autor que organiza las persecuciones por lo tanto no debería ocupar ningún cargo mas, en cambio otros planteaban que era un buen dirigente. Más adelante, después de varias discusiones, se sometió a votación logrando 57 votos por la NO habilitación y 17 por el SI. Inmediatamente llamaron a toda su cúpula pidiendo auxilio; llegaron todos, entre ellos: TOCO, MARGARITA TERAN, ELENA POMA Y MARCELA LÓPEZ ésta como una fiera herida, impusieron que se debe reconsiderar y no llevar a la plenaria, anular la votación y habilitarlo como un buen dirigente.

Pero grande la sorpresa para ellos cuando en la votación final (con voto secreto) SEVERO DELGADO quedó tercero con 170 Votos, 222 votos fueron para Lorenzo Valencia y 242 para Juan Gutierrez. ¡UNA ESTREPITOSA DERROTA PARA LOS OFICIALISTAS!

A partir de estos resultados las bases se sienten más fortalecidas y toda la población urbana y rural siente mucha algarabía y de seguro está que las centrales que lo apoyaron esperan que les defenderá de cualquier agresión, esto será posible siempre y cuando al interior de todos los sindicatos evalúen y reconozcan los errores que se cometió para no volverlos a cometer, hay serios problemas que se avecinan. Ejemplo: Aprobación de la Ley General de la Coca, la enfermedad de la coca, no comercialización a nivel nacional y como consecuencia, la rebaja de precio de la hoja de coca, disminución de los presupuestos municipales.

21 de julio de 1946. Colgamiento de Villarroel

A propósito de este hecho, en el Portal del Ministerio de Trabajo encontramos lo siguiente:

“Hace 70 años, el 21 de julio de 1946, Gualberto Villarroel, el expresidente progresista que propugnaba por la liberación nacional, fue colgado en la plaza Murillo por una turba azuzada por la oligarquía minera y los partidos de izquierda radical (PIR – POR). La extrema derecha y la extrema izquierda ahogaron en sangre una experiencia de liberación de los pueblos.”

Contra esta acusación, recuperamos la verdad histórica.

De *“La Revolución Boliviana”, G. Lora:*

“CAUSAS DEL RETORNO DEL MNR AL PODER CONSECUENCIAS DE LA POLÍTICA PRO-ROSQUERA DEL PIR.:

“Los “teóricos” (muchos renegados del trotskismo oficial de tales) y defensores del actual régimen, (se refiere al régimen del MNR 1964, N.R.) gustan propalar la especie de que la dirección porista se dio modos para evitar que la defensa de Villarroel por parte de los mineros llegase a su punto culminante. La miopía o los intereses bastardos obligan a distorsionar los hechos históricos. El impulso elemental de las masas de vengar a Villarroel y defender sus conquistas sociales (creemos que, en los primeros momentos, el impulso de los mineros se canalizó hacia la venganza y no a la defensa propiamente dicha del presidente colgado) se transformó, bien pronto, en un otro fenómeno: la tenaz lucha por un programa revolucionario, que había sido dado por el POR y no por el MNR.

“Lo que nosotros hemos calificado como el “mito de Villarroel” consistió, precisamente, en que las masas -recorriendo la particular ruta de la evolución de su conciencia clasista- dieron un contenido revolucionario de clase a la bandera de Villarroel.

“El autor de estas líneas tiene un recuerdo vívido de la forma cómo recibieron los mineros el 21 de julio. Al retornar de su refugio (fue uno de los perseguidos en las postrimerías del régimen movimientista) tocó obligadamente Siglo XX y se informó que los trabajadores se habían organizado en batallones con la intención de marchar sobre las ciudades. Si esto hubiese ocurrido, la consecuencia inmediata habría sido acentuar la lucha por un programa revolucionario, que políticamente fuera mucho más avanzado que el MNR y su régimen gubernamental. Sólo más tarde supimos que algunos dirigentes mineros nos buscaron y no carecería de importancia saber si tenían la intención de coordinar su actividad política con el POR o bien la de impedirnos llegar a Oruro. Nuestro objeto en ese momento era concreto: rectificar algunas desviaciones en las que habían caído ciertos dirigentes poristas.

“Sería erróneo negar que en las ciudades una efectiva movilización popular (fabriles, ferroviarios, estudiantes, maestros y, en general, todo grupo social donde el estalinismo había logrado penetrar) desembocó en el levantamiento del 21 de julio y que las minas no lograron empalmar con los sacudimientos de aquellas. Una interesada interpretación de esos acontecimientos se empeñan en presentarlos en su desarrollo cotidiano, como simples maniobras de los comandos rosqueros, totalmente aislados de las masas. Estas gentes simplistas, inspiradas y financiadas por el oficialismo, pretenden ignorar que gran parte de las direcciones sindicales, principalmente de las famosas Federaciones Obreras Sindicales, se encontraban en manos del estalinismo y que las universidades y el magisterio constituían su tradicional e inexpugnable fortaleza. La gran prensa ... logró movilizar a la opinión popular de las ciudades contra el primer gobierno movimientista. Esta propaganda no llegó o, mejor, no pudo hacer mella profunda en las minas y en el agro. La rosca, por otra parte, no abrigaba planes tan ambiciosos y estaba segura que su victoria en los centros urbanos paralizaría inmediatamente a mineros y campesinos. Mas, ocurrió lo inesperado: los trabajadores de las minas se pusieron en pie de combate contra la llamada Junta de gobierno, expresión químicamente pura de la alianza estalinismo-rosca. El panorama se completa si se tiene en cuenta que el POR - vanguardia del proletariado, por su programa y por su proyección histórica- daba sus primeros pasos, buscando penetrar en las masas, justamente en los centros mineros, y que carecía virtualmente de significación en las ciudades y en los medios estudiantiles y docentes. Los grupículos poristas de los centros urbanos se movían bajo la poderosa presión del pirismo, ... partido de masas en ese entonces y que tenía influencia decisiva en los círculos periodísticos y universitarios. ... Muchos de los supuestos trotskistas y que actualmente se encuentran, directa o indirectamente, al servicio del gobierno, ... en nada se distinguieron de las posiciones adoptadas por el PIR y agotaron todos sus recursos en la lucha contra el “nazifascismo” movimientista. Fue necesaria la presencia de quienes estábamos actuando en las minas ... para superar tan peligrosa como contra-revolucionaria postura. Los mismos que capitularon ante la rosca modificarían, más tarde, su conducta en 180 grados, al extremo de concluir postrados ante el MNR. Para rectificar la línea del Partido hubo en Oruro una reunión nacional trotskista, inmediatamente después de los acontecimientos de julio. Esta particular disposición de las fuerzas políticas, ocurrida al día siguiente del 21 de julio, dibujó ya un esbozo de lo que sería la lucha durante el sexenio y que encontró uno de sus puntos culminantes en el 9 de abril de 1952. Por sus objetivos y por sus realizaciones, el 21 de julio de 1946 se operó un levantamiento contra-revolucionario, a pesar de que se apoyó en la movilización masiva de ciertos sectores populares. El control político del movimiento, de manera absoluta, estuvo en manos de la rosca, que actuó por medio de sus partidos propios, de la masonería, amo virtual de la situación y colocada por encima de todas las divergencias políticas de su clase, y del estalinismo, que fue el eje de las operaciones callejeras y el que imprimió cierto carácter popular al movimiento. Sin un PIR absolutamente sometido a la rosca no habría sido posible el 21 de julio ... “



FORMAS PARA VULNERAR DERECHOS DE LOS TRABAJADORES

STIMIRO CATALOGADA COMO EMPRESA DE SERVICIOS INSCRITA COMO PRODUCTIVA



La Paz, 12 Jul (RENNO).-Siete días de paro y vigilia exigiendo el cumplimiento de derechos y que dejen de ser vulnerados los mismos. Mañana se hará presente el Ministerio de Trabajo para realizar la inspección y verificar o descartar las denuncias de los trabajadores.

La empresa ya anticipó que realizará el pago de sueldos, que hasta la fecha no se ha cumplido, pero niegan las acusaciones justificando por ejemplo que el pago de dominicales no les corresponde, al igual que muchos otros pues Stimiro sería una empresa de servicios por lo que el tratamiento de derechos no puede realizarse bajo normas de empresa productiva.

En Fundempresa su inscripción hace referencia a STIMIRO con actividad productiva "Selección y reclutamiento de personal en diferentes áreas para terceros ya sean estos públicos y privados. INDUSTRIA DEDICADA A LA COMPRA, PRODUCCIÓN, PROCESAMIENTO, VENTA Y EXPORTACIÓN DE frutas, hortalizas productos alimenticios, tintes naturales y producción de tintes naturales." Y en este ejemplo se ve que una vez más los empresarios buscan con diferentes excusas evadir responsabilidades e incumplir los derechos de sus trabajadores.

STIMIRO: VALEROSA VIGILIA LOGRA FIRMA DE CONVENIO

El Alto, 15 jul (RENNO).- Casi 10 días de pernoctar a la intemperie, con la olla común armada, mujeres en muchos casos con pequeños revoloteando en los alrededores, lograron la firma de un convenio; ahora corresponde al Ministerio de Trabajo establecer si Stimiro es o no una empresa de servicios y si esta por ello obligada a pagar dominicales.

De todas maneras los trabajadores consideran que "si valió la pena el sacrificio para los demás puntos, lo más importante: ahora la gerencia sabe que no somos esclavos y que sabemos luchar y defender nuestros derechos laborales".

De "El Trapichero", No.67, julio 2016, Santa Cruz Poplar Capital (La Bélgica)

PARO LABORAL OBLIGÓ A FIRMAR CONVENIO

Si la patronal se niega a cumplir corresponderá parar nuevamente y exigir su estatización sin indemnización bajo control obrero colectivo.

Tras un paro de 6 días, la patronal cedió en 7 de los 15 puntos exigidos por los trabajadores y se firmó un convenio colectivo el 4 de julio, que entre otros puntos indica: restituir a trabajadores en la categoría fijada por la empresa, en la que estaban el 2014; reincorporar a los dirigentes del sindicato y pagarles sus salarios devengados; respeto a la estabilidad laboral; reposición del bono de transporte (renegociar en tres meses); reponer el bono de refrigerio de 8.-Bs. diarios; se suspenden los descuentos por lotes y viviendas hasta que la patronal entregue minutas de transferencias a los trabajadores; de los días de paro van a descontar 3 días. La victoria de los obreros de La Bélgica (Poplar Capital) ha sido producto de su unidad y determinación de lucha, resistieron la presión patronal, que trajo a un gran contingente policial con la autorización del gobierno de Evo.

Quedó demostrado que el paro laboral es el mejor medio para imponer los derechos obreros, porque los procesos legales son de nunca acabar.

Sin embargo la patronal en lugar de cumplir trabaja para dividir a los trabajadores y destruir el sindicato, ha intentado conformar un directorio paralelo, pero la asamblea de trabajadores ratificó a su directorio. Además se atrasó en el pago de salarios del mes de junio. Si la patronal se niega a cumplir el convenio firmado, no queda otra salida que volver al paro y movilización e ir más allá: exigir la estatización sin indemnización del ingenio bajo control obrero colectivo, puesto que no se puede estar con un patrón que incumple los acuerdos.

¡Basta de atropellos a los derechos de la clase obrera!

¡Unidad obrera junto a toda la población!

LAS OBRAS COMPLETAS DE GUILLERMO LORA

EL 23 de julio de 1994, salió el primer tomo de las Obras Completas de Guillermo Lora, que tenía como apoyo lo que se llamó: "El equipo de redacción de la Editorial La Colmena". El autor, ya al finalizar la obra, creyó necesario aclarar el porqué de su publicación.

JUSTIFICACIÓN DE LAS OBRAS COMPLETAS

(Del tomo LIV de las OO.CC. de G. L. pág. 73)

El descomunal volumen de energía que se vuelca en la elaboración, impresión, difusión, etc., de los proyectados cincuenta y tantos volúmenes de las "Obras Completas", cada uno de ellos de más de quinientas páginas, obliga

una justificación convincente. Vivimos, actuamos, en medio de una situación revolucionaria que tiende a profundizarse. Esta realidad empuja a los marxleninistas-trotskyistas a concentrar todas sus energías y volcarlas a la lucha que debe conducir a los explotados y oprimidos a sepultar al capitalismo putrefacto y a poner en pie la dictadura del proletariado. Todo lo que hace el revolucionario profesional está destinado a contribuir a la materialización de este objetivo estratégico, que es la justificación de su existencia y de sus actividades.

Para el marxleninista-trotskyista --y el porista lo es-- la política es lucha irreconciliable, o mejor guerra, entre el proletariado y la burguesía, que se concretiza en la creación teórica, programática, que en su esencia importa la revelación de las leyes del desarrollo y transformación de la sociedad, que es la esencia de las ciencias sociales, en fin, del materialismo histórico. En síntesis, es por esto que el bolchevique, el revolucionario profesional, alcanza a convertirse en el instrumento consciente de las leyes de la historia.

Por todo esto, el político revolucionario marxista es el polo opuesto y excluyente del politiquero burgués, reformista, revisionista, democratizante, colaboracionista, burócrata sindical, en fin, sirviendo de la clase dominante, del oficialismo. El politiquero busca básicamente colarse por todos los medios, por todas las rendijas, al poder (convertirse en concejal, diputado, ministro, vicepresidente, llunk'u, etc.), para dar rienda suelta a su carrerismo social, politiquero, económico, en fin, para robar, negociar, sacarle el jugo al narcotráfico. Inevitablemente el politiquero es alimaña repugnante, de cuero de anta, impostor, sinvergüenza chantajista.

El politiquero es lacayo de la burguesía en descomposición, forma parte del excremento en el que se ahoga la clase dominante incapaz y corrupta. Hay que tener los sentidos embotados para echar una mirada a tanta podredumbre pestilente.

Siguiendo a Trotsky --el revolucionario por antonomasia--, diremos que el bolchevique, el revolucionario profesional, en oposición al politiquero vividor y arribista, es un puñado de nervios tensos en extremo y apuntando obsesivamente hacia un objetivo-imán, la revolución y dictadura del proletariado. Es un poseso que persigue apasionadamente la victoria de los explotados y oprimidos.



Retrato del bolchevique: incansable luchador ostentando un seudónimo --se diría sin nombre paternal, propio--, sin domicilio conocido y fijo, siempre sin impedimenta. Pero, totalmente integrado al proletariado, encarnación de la lucha sin tregua por lograr el comunismo.

El marxleninista-trotskyista se forma en el crisol de su acción transformadora de la realidad social, lo que le permite conocerla. Su actividad diaria --que tiene mucho de trabajo rudo-- le permite conocer y el trabajo partidista en el seno de las masas en transformación es la fuente de la teoría. Para él no hay división entre trabajo material e intelectual. El Partido Obrero Revolucionario no conoce separación, especialización, entre actividad teórica y práctica; el revolucionario los fusiona todos los días. Por esto es producto de la unión entre teoría y práctica. La elaboración teórica se traduce en el combatiente revolucionario que es, al mismo tiempo y por necesidad de actividad militante, se trueca en publicista.

Ministerio de Educación pretende monopolizar la extensión de certificados con valor curricular y busca controlar el contenido de seminarios, cursos y talleres en la educación.

EL PROPÓSITO: ANULAR LA ACCIÓN DE LOS SINDICATOS DOCENTES Y CONTROLARLOS POLÍTICAMENTE

El Ministerio de Educación ha lanzado la R.M. 539/2015; que dispone que los “eventos desarrollados con valor curricular para maestros y maestras, a partir de cursos talleres, seminarios, jornadas y capacitación pedagógica, únicamente son válidos los certificados emitidos por las escuelas superiores de formación de maestros (ESFM), la Unidad Especializada de Formación Continua (UNEFCO) y la Universidad Pedagógica (UP)... De igual forma, eventos de carácter sindical: cursos talleres, seminarios y otros, serán validados los certificados emitidos por la Confederación de Trabajadores de Educación Urbana de Bolivia y la Confederación Nacional de Maestros de Educación Rural de Bolivia, con el logo y firmas autorizadas.

“Otras instituciones del ámbito educativo que se encuentran reconocidas y autorizadas por el Ministerio de Educación podrán realizar cursos cortos, seminarios, talleres y otros de actualización y capacitación pedagógica para maestros y maestras del sistema Educativo Plurinacional (SEP) para lo cual deben necesariamente coordinar con la UNEFCO el diseño, desarrollo y certificación para que tengan valor curricular...

“Únicamente se reconocerán los certificados emitidos y otorgados por las universidades públicas y privadas reconocidas por el Ministerio de Educación a favor de maestros y maestras el SEP que hubieran participado en actividades de formación continua y/o pos gradual, que se encuentren en concordancia con la Ley 070...

“En consecuencia ninguna certificación será válida en procesos de evaluación, institucionalización y compulsas de méritos, que no estén enmarcados en lo descrito en líneas arriba, instruyendo el estricto cumplimiento control y seguimiento...”

Esta Resolución apunta a muchos aspectos:

Primero, busca anular la acción crítica e independiente de las organizaciones sindicales cuando plantean el debate abierto sobre el carácter antipedagógico y reaccionario de la Ley 070. No tolera que nadie se ponga en el camino en



la aplicación de su reforma educativa que ya está haciendo aguas al chocar con la realidad.

Segundo, niega el derecho a pesar y expresar libremente el pensamiento no sólo en el magisterio sino en el conjunto de la sociedad. Retorna a las prácticas de la Edad Media al no tolerar un pensamiento distinto al suyo y al considerar herético cualquier postura crítica frente a la reforma que nos plantea como dogma.

Tercero, monopoliza en manos de sus organizaciones como la UNEFCO la tarea de realizar grandes negociados con los cursos - talleres, debates, seminarios, etc., obligando a los maestros a pagar sumas exorbitantes por esas actividades y usando todos los mecanismos de presión del Estado.

Finalmente, esta Resolución Ministerial expresa la tendencia cada vez más autoritaria e intolerante que se desarrolla en el seno del gobierno del MAS. Sólo la movilización unitaria de los maestros junto a los demás sectores, especialmente con los padres de familia, puede acabar con el autoritarismo y la intolerancia masista. Los sindicatos docentes tienen la obligación de denunciar el carácter reaccionario de esta disposición legal y combatirlo abiertamente.

Su anulación debe incorporarse en el pliego sectorial del magisterio.

U Abierta

URUS - URDA

5A época, número 806

29 de julio de 2016

25 de julio. Día de la autonomía universitaria.

Autonomía universitaria es autogobierno universitario, una conquista lograda para preservar a la universidad del manoseo por parte de los gobiernos burgueses de turno, en busca de garantizar la más plena libertad de pensamiento y acción al interior de la universidad. Elemental condición para que haya desarrollo de ciencia y cultura, tareas que se supone deberían ser propias de la U.

La experiencia enseña que la autonomía sólo es tal cuando es el movimiento estudiantil quién le da contenido, independizándola políticamente de los gobiernos de turno.

Hoy la autonomía está puesta al servicio de los intereses más mezquinos de camarillas reaccionarias que medran de la universidad y la subordinan la política antinacional y antipopular del actual y de anteriores gobiernos.

LAS CAMARILLAS UNIVERSITARIAS EN LA BOCA DE TODOS

Los últimos conflictos universitarios han chocado contra éstas y se convierte en tema de comentario de la población y escritos de algunos "intelectuales". El rasgo común en las opiniones es describir toda la degradación que representan, el abuso, la descomposición moral y todo el saqueo que cometen con las arcas universitarias.

La población y los estudiantes ven lo concreto y es lo correcto, pero los intelectuales, con su descripción un poco más ampliada sólo demuestran su incapacidad de profundizar en el problema. Y los bárbaros, como Evo Morales, utilizan los hechos delincuenciales, avivados por ellos mismos, para arremeter contra los principios de la Reforma Universitaria.

Los grupos de personas organizadas alrededor de aprovechar los recursos de una institución existen en todas partes. Desde la administración pública hasta la privada. El gobierno, por ejemplo, es una camarilla que roba los recursos estatales de la manera más atrevida y gigantesca. En las universidades privadas el dueño con sus socios asaltan de frente los bolsillos de los estudiantes.

¿Pero por qué en la universidad pública aparece como algo escandaloso y provoca enfrentamientos? Es por la tradición que adquirió en su organización. La Universidad Boliviana en determinados momentos rompió totalmente con la institución vertical, es decir, manejada por las cúpulas, y colocó la voluntad de las bases, fundamentalmente estudiantiles, como autoridad suprema.

Este hecho, como pocos en el mundo, es el punto de partida para explicar lo que sucede. La presencia estudiantil como factor decisivo en el gobierno universitario no es una casualidad aparecida de algún esquema intelectual. Es un hecho definido por las contradicciones sociales, concretamente, por la lucha de clases, que muchos ya olvidaron, por eso no se explican nada.

La natural inquietud juvenil y su interés por hacer mejor las cosas es sólo una tendencia que puede ahogarse o desbordar. En la actual sociedad capitalista, concreta como la miseria, existen dos tendencias fundamentales que afectan nuestros impulsos. Una que no quiere inquietud y utiliza todos sus recursos para calmar el malestar social, porque gracias a eso mantiene la concentración de poder económico: y la otra que cansada de su explotación y miseria busca revolver todo lo que existe.

En Bolivia los estudiantes llegaron tan alto por la influencia de la rebelión popular, por el grado de madurez política que alcanzó la clase obrera. En un país tan pobre y con una clase obrera tan pequeña se entendió que para alcanzar la revolución social era necesario levantar a todos los explotados, frustrados y oprimidos de la sociedad. Es por eso que la fortaleza de la clase obrera es su producción teórica, que es la respuesta a todos los problemas de las clases sociales oprimidas. Entonces la clase obrera le dio otro contenido a las consignas de la Reforma Universitaria.

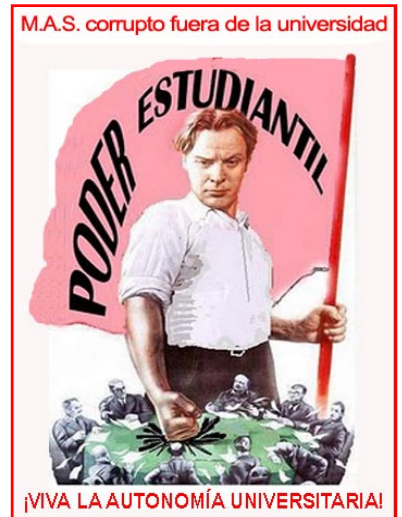
La Autonomía, el cogobierno, la asamblea como máxima autoridad, etc. dejaron de ser un instrumento reducido a la independencia del poder ejecutivo, y se convirtieron en instrumento de independencia del Estado burgués y todo su pensamiento. En este ambiente los grupos de malhechores y vividores no tenían cabida. Las camarillas como tendencia en los sectores más conservadores de la universidad quedaban en el último rincón del aula, que es dónde ahora se encuentran los estudiantes.

Esta universidad rebelde, cuya mayor expresión fue el '70, es muy peligrosa para el orden social existente. La burguesía no puede mirarla sin temor. Y tendrá que ver la forma de cómo arrinconarla, acabar con la universidad Autónoma, fiscal, gratuita y única. Y esto sólo podía lograrse concentrando el poder en las cúpulas y evitando todo cuestionamiento de los estudiantes.

La existencia de las camarillas tiene una razón política, la lucha contra ellas inevitablemente, es contra el gobierno y los amos de

Ahora la primera tarea es recuperar la universidad única y gratuita, que inevitablemente afirmará la Autonomía y el cogobierno. La universidad revolucionaria sólo se puede establecer en el marco de la ideología del proletariado.

Las bases en su lucha, por si solas, no van a descubrir este transcurso. Ahí interviene la organización revolucionaria haciendo el esfuerzo de explicar el contenido de clase de la lucha y sus perspectivas.



APLASTAR AL GOBIERNO SIRVIENTE DE LAS TRANSNACIONALES, ENEMIGO DE LOS TRABAJADORES

EL GOBIERNO NO CREA INDUSTRIAS, LAS CIERRA, NO DA TRABAJO PERMANENTE, DESPIDE A LA GENTE, NO NACIONALIZA, FIRMA NUEVOS CONTRATOS CON EL IMPERIALISMO

Dicen que antes del 52 los indígenas no entraban a la plaza Murillo, ahora no entran indígenas, minusválidos, maestros, médicos, fabriles, mineros y ni nadie que exija sus derechos. Evo en 10 años se ha convertido en la encarnación de los intereses del imperialismo, de sus socios transnacionales y de la burguesía vende-patria de empresarios y latifundistas. ¿Qué minero, fabril, campesino u oprimido puede pensar que sus familias tienen un futuro con Evo, de sus bonos no se vive, la economía se desploma y la respuesta del MAS es dar más privilegios a las transnacionales, al latifundista, al empresario, al burgués, mientras niega derechos al invalido, despide al fabril y busca cómo descargar la crisis sobre los más pobres. No queda más camino que pelear contra este gobierno. Los burócratas

sindicales vendidos buscan evitar que nos rebelemos pero es inevitable. Llega el tiempo de que la clase obrera se ponga a la cabeza de la lucha.

La respuesta revolucionaria al desempleo en las ciudades, al atraso del campo, a la opresión nacional, a la falta de justicia, salud, seguridad social y educación consiste en proyectar la lucha por las necesidades de los explotados hacia la lucha por la revolución bajo la bandera proletaria del socialismo asentado en la propiedad social de los medios de producción, la estatización de la economía y el monopolio del comercio exterior. Las calles serán nuestra palestra para demostrar que ésta es la alternativa a Evo, Goni y todos sus similares.

NO MAS DESPIDOS

¡¡OCUPAR FÁBRICAS Y MINAS PARA ESTATIZARLAS BAJO CONTROL OBRERO!!!

**EL PARTIDO OBRERO REVOLUCIONARIO
RINDE HOMENAJE A LOS LÍDERES MINEROS
TROTSKISTAS CÉSAR LORA (29 de julio de 1965)
E ISAAC CAMACHO (29 de julio de 1967)**



César Lora

**ASESINADOS
POR LA BOTA
MILITAR DEL
GOBIERNO
FASCISTA DE
BARRIENTOS**



Isaac Camacho

Cesar Lora, militante del POR, líder minero, asesinado el 29 de julio de 1965 en Sacana (San Pedro de Buena Vista), cuando acompañado por Isaac Camacho, se dirigía a Siglo XX para realizar asambleas clandestinas de mineros. Líder sindical y político, llegó a la dirección de la FSTMB y del POR.

Isaac Camacho. Fue apresado el 29 de julio de 1967, conducido a La Paz, donde desaparece para siempre, muere asesinado en las mazmorras del Ministerio de Gobierno, durante el gobierno de Barrientos. Elegido dirigente de la FSTMB, militante político trotskysta.

**VIVA LOS HÉROES MINEROS ASESINADOS
VIVA EL PARTIDO OBRERO REVOLUCIONARIO
ABAJO EL GOB. DEL M.A.S. LACAYO DEL IMPERIALISMO**

¡¡CON EL PARTIDO OBRERO REVOLUCIONARIO AL SOCIALISMO!!